Дело № 1-0007-2607/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Сургут 02 апреля 2024 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Коневой Е.Н., при секретаре Король Д.П.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.О.,

подсудимого ………..,

защитника - адвоката Вахабова Ю.И., представившего удостоверение № ………. от ……….., ордер № ………… от …………..,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

…………….., …………. года рождения, уроженца …………, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: ………….., проживающего по адресу: …………….., работающего в ……………., имеющего основное общее образование, военнообязанного, в браке не состоящего, ранее не судимого,

с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

………….. умышлено причинил ………... легкий вред здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением оружия, при следующих обстоятельствах.

…………. 16.04.2023 около 19 часов 04 минуты, находясь по адресу: ………………., около подъезда № ….., на почве личных неприязненных отношений с ………….., действуя умышленно с целью причинения физической боли и телесных повреждений, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения физической боли и вреда здоровью, желая этого, и понимая незаконность своих действий, находясь в непосредственной близости от …………., удерживая в руке травматический пистолет модели МР-80-13Т № 1333105440, относящегося к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, и применяя его в качестве оружия, осуществил пять выстрелов в сторону последнего, что повлекло причинение потерпевшему сильной физической боли и телесных повреждений в виде ушибленных ран и подкожных гематом правой кисти (2), на правом и левом бедрах (по 1), повлекшие за собой легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровью до трех недель (до 21 дня включительно).

При ознакомлении с материалами уголовного дела ………... и его защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый ………... пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Вахабов Ю.И. в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, полагая, что требования ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Потерпевший, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, согласно заявлению, просит о рассмотрении уголовного дела в отношении ……….. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется ………….. относится к категории преступлений, за которое Уголовным кодексом РФ предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимый ………... понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Судом не установлены обстоятельства, препятствующие постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, не установлены основания полагать самооговор подсудимым.

У суда не вызывает сомнения факт вменяемости …………..., поскольку сам подсудимый наличие каких-либо психических заболеваний отрицает, в суде подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку.

Суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется ………..., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; ………….. виновен в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия подсудимого ……………. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением оружия.

Согласно ч. 2 [ст. 43 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_43_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 3 [ст. 60 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_60_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

В соответствии с ч. 5 ст. 316 УПК РФ судом исследованы обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Решая вопрос о виде и размере наказания, суд исходит из характера и степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, совершено преступление небольшой тяжести, учитывает наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, материальное положение подсудимого, который в судебном заседании пояснил, что ежемесячный доход составляет около 58 000 рублей, исходя из данных о личности подсудимого, ранее не судимого, по месту жительства характеризующегося удовлетворительно, на учете у врача психиатра, психиатра – нарколога не состоящий, конкретных обстоятельств совершения преступления, причин и условий, способствующих его совершению, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также учитывая цели и мотивы наказания, суд считает, что достижение целей наказания, в том числе исправление подсудимого, законным, справедливым и обоснованным будет назначение ………….. наказания в виде исправительных работ.

В соответствии с ч. 3 ст. 50 УК РФ, учитывая материальное и семейное положение …………., отсутствие иждивенцев, суд устанавливает 10% удержания из заработной платы в доход государства.

Суд считает, что данное наказание является соразмерным содеянному преступлению, соответствует его характеру и степени общественной опасности, личности виновного и будет достаточным для исправления …………. и предупреждения совершения им новых преступлений, а соответственно, достигнет целей наказания, и будет соответствовать принципу справедливости, предусмотренному ст. 6 УК РФ.

Оснований невозможности назначения данного вида наказания в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК РФ не имеется.

При этом, с учетом данных о том, что ………….. является дееспособным и трудоспособным, суд приходит к выводу, что данный вид наказания следует назначить с реальным его отбыванием, без применения ст. 73 УК РФ, считая, что именно данный вид наказания и отбывание данного вида наказания реально, без применения ст. 73 УК РФ, окажет положительное воздействие на перевоспитание ……………..

Каких-либо оснований для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ суд не находит, поскольку по делу не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимого во время или после совершения преступления, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного …………... преступления.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгое наказание, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Оснований для применения в отношении ………….. положений ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку совершенное им преступление и так отнесено к категории небольшой тяжести.

Правовых оснований для обсуждения применения положений ст. 72.1 УК РФ и ст. 82.1 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: DVD-R диск с фрагментами видеозаписи от 16.04.2023 – хранить в материалах уголовного дела; пистолет МР-80-13Т № 1333105440, магазин от пистолета с маркировочным обозначением «005601», «202101, снаряженный 6 патронами, гильзу, находящиеся, согласно квитанции № 938 от 29.01.2024, корешку к квитанции № 22950 от 29.01.2024, в камере хранения вещественных доказательств отдела полиции № 2 УМВД России по г. Сургуту (порядковый номер записи 938) уничтожить по вступлению приговора в законную силу, поручив организацию исполнения приговора в указанной части начальнику отдела полиции № 2 УМВД России по г. Сургуту.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

В отношении ………... в качестве меры пресечения избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. В связи с назначением наказания в виде исправительных работ, суд полагает возможным данную меру пресечения оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302-310, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

………….. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев исправительных работ с удержанием 10 (десяти) процентов из заработной платы ежемесячно в доход государства.

Меру пресечения ………… до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с фрагментами видеозаписи от 16.04.2023 – хранить в материалах уголовного дела; пистолет МР-80-13Т № 1333105440, магазин от пистолета с маркировочным обозначением «005601», «202101, снаряженный 6 патронами, гильзу, находящиеся, согласно квитанции № 938 от 29.01.2024, корешку к квитанции № 22950 от 29.01.2024, в камере хранения вещественных доказательств отдела полиции № 2 УМВД России по г. Сургуту (порядковый номер записи 938) уничтожить по вступлению приговора в законную силу, поручив организацию исполнения приговора в указанной части начальнику отдела полиции № 2 УМВД России по г. Сургуту.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или отдельном заявлении, в течение 10 суток со дня получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

02.04.2024

Подлинный документ хранится в деле № 1-0007-2607/2024

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на «02» апреля 2024 года

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.П. Король